



Trgovački sud u Osijeku
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Poslovni broj: **P-121/2021**

Tužitelj: **AMARILIS d.o.o. u stečaju**
Kralja Zvonimira 99, Vinkovci
OIB: 35063921066
zastupan po Marku Plešu, odvjetniku u Osijeku

Tuženik: **PP ORAHOVICA d.o.o.**
OIB: 70427199569
Pustara 1, Zdenci
zastupan po Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. Osijek

Radi: stjecanja bez osnove

PODNEŠAK TUŽENIKA

Tuženik izvješćuje naslovni sud kako je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 82 PŽ-1991/2021-2 od 26. srpnja 2021. godine, a povodom žalbe tuženika, ukinuta presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-349/2020-91 od 16. veljače 2021. godine te je postupak vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Postupak radi utvrđenja tražbine tuženika se sada vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-233/2021.

Dokaz: rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 82 PŽ-1991/2021-2 od 26. srpnja 2021. godine
preslika stranice e-predmet Trgovačkog suda u Osijeku broj P-233/2021

Tuženik i nadalje izričito osporava osnovu i visinu tužiteljevog potraživanja u ovoj pravnoj stvari.

Nadalje, tuženik izvješćuje naslovni sud kako je dana 18 listopada 2021. godine sačinio i dostavio tužitelju izjavu o prijeboju kojom je izvršio prijeboj svog potraživanja na ime naknade vrijednosti pšenice, troškova parničnog postupka te zatezne kamate koja na navedena a potraživanja teče do dana otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem (radi utvrđenja kojeg potraživanja je u tijeku parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-233/2021) sa tužiteljevim potraživanjem na ime iznosa ustegnutog ovrhom na temelju pravomoćne presude P-1732/11 od 4. srpnja 2013. godine te zatezne kamate koja je na spomenuto potraživanje tekla do dana podnošenja zahtjeva za povratom stečenog bez osnove tuženiku.

Dokaz: izjava o prijebu od 18. listopada 2021. godine

Slijedom navedenog tuženik ističe **prigovor građanskopravnog prijeba** (compensatio civilis), a koji prijeb je dopušten u smislu odredbe čl. 174. Stečajnog zakona, budući da su u konkretnom slučaju tražbina tuženika prema tužitelju, kao i tražbina tužitelja prema tuženiku dospjele prije otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Konačno, kao što je tuženik pojasnio u odgovoru na tužbu, Blaženka Alerić je dana 27.12.2016. godine sklopila s tužiteljem Ugovor o ustupu potraživanja koje tužitelj potražuje od tuženika u ovom parničnom postupku. Nadalje, Blaženka Alerić je za navedeno potraživanje protiv tuženika pokrenula i protuovrhu, a postupak u povodu iste se trenutno vodi pred Županijskim sudom u Dubrovniku pod posl. br. Gž Ovr-353/2020 te je jasno kako do donošenja odluke u spomenutoj ovršnoj stvari nema mjesta meritornom odlučivanju u ovoj pravnoj stvari.

Dokaz: preslika e-predmeta Županijskog suda u Dubrovniku posl. br. Gž Ovr-353/2020
uvid u prijedlog za protuovrhu od 22.1.2020. godine koji prileži spisu

Slijedom svega naprijed navedenog, budući da utvrđenje tražbine tuženika u postupku koji se sada vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-233/2021 te donošenje drugostupanjske odluke u postupku pred Županijskim sudom u Dubrovniku pod posl. br. Gž Ovr-353/2020 predstavljaju prethodna (prejudicijelna) pitanja za odluku u ovoj pravnoj stvari (čl. 12. Zakona o parničnom postupku), to tuženik predlaže naslovnom sudu u smislu odredbe čl. 213. Zakona o parničnom postupku odrediti prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupaka P-233/2021 pred Trgovačkim sudom u Osijeku te postupka Gž Ovr-353/2020 pred Županijskim sudom u Dubrovniku.

U Osijeku, 02/11/2021/ godine

Tuženik po punomoćniku: